

LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS KANCELIARIJA  
TEISĖS GRUPĖ

IŠVADA

**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO „DĖL LIETUVOS  
RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS 2006 M. LIEPOS 4 D. NUTARIMO NR. 674 „DĖL  
ATITIKTIES VERTINIMO ĮSTAIGŲ PASKYRIMO ATLIKTI TECHNINIUOSE  
REGLAMENTUOSE NUSTATYTAS ATITIKTIES VERTINIMO PROCEDŪRAS IR  
NOTIFIKAVIMO BEI NOTIFIKUOTŲJŲ ĮSTAIGŲ VEIKLOS PRIEŽIŪROS TAISYKLIŲ  
PATVIRTINIMO“ PAKEITIMO“ PROJEKTO  
(TOLIAU – PROJEKTAS)  
(TAP NR. 23-1011) (TAIS NR. 23-6192(2))**

2023-07-28 Nr. NV-1929

Vilnius

Įvertinę patikslinto Projekto atitiktį įstatymams, Vyriausybės nutarimams bei teisės technikos reikalavimams, teikiame šias pastabas ir pasiūlymus:

1. Projekto 2.2 papunktyje teikiame nuoroda į Projekto 2.1.2 papunktį yra netiksli, nes nurodytame papunktyje nėra nurodytų (įvardintų) Vyriausybės įgaliotų institucijų ir įstaigų, todėl turėtų būti nuoroda tikslintina arba Projekto 2.2 papunktyje konkrečiai įvardijamos (nurodomos) institucijos. Pažymėtina, kad savo esme Projekto 2.1.2 papunktis reglamentuoja ne kitas Vyriausybės įgaliotas institucijas, o yra minėtu papunkčiu suteikiami įgaliojimai Ekonomikos ir inovacijų ministerijai (ji yra paskiriama), todėl Projekto 2.2 papunktyje daryti nuorodą į Projekto 2.1.2 papunktyje yra nekorektiška (teisiškai netikslu).

2. Projektu tvirtinamo Atitikties vertinimo įstaigos paskyrimo atlikti gaminių atitikties vertinimo procedūras ir pranešimo Europos Komisijai, Europos Sąjungos ir kitoms valstybėms (notifikavimo) tvarkos aprašo (toliau – Aprašas) 4.3 papunktis tikslintinas, atsisakant paaiškinimų skliausteliuose (išplėstinio reglamentavimo). Pažymėtina, kad Atitikties vertinimo įstatymas nesuteikia Vyriausybei įgaliojimų (kompetencijos) aiškinti nurodyto įstatymo nuostatų turinio (Vyriausybė įgaliota patvirtinti tik tvarką), todėl reglamentuoti kitaip, taip pat ir aiškinti Atitikties vertinimo įstatymo 14-1 straipsnio 5 punkte nustatytų nuostatų turinio nėra teisinio pagrindo.

Konstitucinis Teismas savo nutarimuose ne kartą yra pažymėjęs, kad poįstatyminiu teisės aktu yra realizuojamos įstatymo normos, tačiau toks teisės aktas negali pakeisti paties įstatymo ir sukurti naujų bendro pobūdžio teisės normų, kurios konkuruotų su įstatymo normomis. Kitaip būtų pažeista Konstitucijoje įtvirtinta įstatymų viršenybė poįstatyminių aktų atžvilgiu. Vyriausybės nutarimas yra poįstatyminis teisės aktas. Jame negali būti teisės normų, konkuruojančių su įstatymo normomis ar nepagrįstomis įstatymu (2002 m. rugpjūčio 21 d. nutarimas).

3. Projektu tvirtinamo Aprašo 10 punktas tikslintinas - atsisakant aprašomuoju būdu įvardinti, kada paraiškos nagrinėjimas įgaliotos institucijos vadovo ar jo įgalioto asmens sprendimu nutraukiamas, nes paraiškos vertinimo proceso nutraukimo pagrindai yra nurodyti Atitikties vertinimo įstatyme, todėl Projekto rengėjas turėtų arba tiesiogiai duoti nuorodą į atitinkamas įstatymo nuostatas, arba tokio teisinio reguliavimo atsisakyti (t. y. įgyvendinamajame teisės akte – Vyriausybės nutarime turėtų būti duodamos nuorodos į Atitikties įstatymo atitinkamas nuostatas, o tuo atveju, kai tokių nuostatų minėtame įstatyme nėra – jų atsisakyti ir Projekte).

4. Siekiant suderinti Projektą ir Atitikties vertinimo įstatymo 14-2 straipsnio 5 dalyje nustatytą teisinį reguliavimą, Projektu tvirtinamo Aprašo 14 punkte turėtų būti atisakyta žodžių „*ir paskirtosios įstaigos kompetencija vykdyti notifikuotosios įstaigos veiklą yra patvirtinta*“, kadangi tokio pranešimo (patvirtinimo) formos (kompetencijos) nėra numatyta Atitikties vertinimo įstatyme įgaliotai (paskirtai) institucijai (Ekonomikos ir inovacijų ministerijai).

5. Projektu tvirtinamo Aprašo 22 punktas tikslintinas taip, kad jis atitiktų Atitikties vertinimo įstatymo 14-5 straipsnio 1 dalies 3 punktą, t. y. minėtame įstatyme nėra numatytos alternatyvos dėl neatitikties *pateikti paaiškinimus ir (arba) pranešti apie* notifikuotosios įstaigos neatitikties Atitikties vertinimo įstatymo 14-1 straipsnyje nustatytiems reikalavimams ar veiklos *neatitikties pašalinimą*.

6. Projekto rengėjas turėtų įvertinti, ar pagrįstai Projektu tvirtinamo Aprašo 25 ir 26 punktuose vartojami jungtukai „*ir (ar)*“, prireikus - tikslinti nuostatas.

Teisės grupės vyresnioji patarėja

Eglė Izokaitytė